



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 12/12
RIUNIONE DEL 14 DICEMBRE 2012

Il giorno 14 dicembre 2012, alle ore 15,00, regolarmente convocato con nota di prot. n. 9328 del 10.12.2012, si è riunito in seduta telematica (autorizzazione del Rettore prot. n. 564 del 16.01.2012), con sede logistica presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4), il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Valutazione *ex ante* dottorati di ricerca XXVIII ciclo;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti in collegamento telematico tra loro:

Prof. Gianluca Piovesan Coordinatore, Presidente, presente nella sede logistica del Rettorato;
Dott. Sauro Angeletti Componente;
Dott. Angelo Siddi Componente.

Sono presenti nella sede logistica:

- la Dott.ssa Sandra Bertuccini, Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Qualità, per il supporto tecnico e con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Coordinatore dà atto che il presente verbale, sotto forma di bozza, è trasmesso ai componenti del NdV tramite mail alle ore 15:57.

Nel corso della riunione il Coordinatore acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per e_mail sono agli atti dell'Ufficio Organi Collegiali.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Il Presidente informa di aver incontrato il Prof. Mechelli, Responsabile della Struttura tecnica permanente per la per la misurazione delle *performance* il quale ha relazionato sullo stato del sistema informatizzato di monitoraggio degli indicatori del piano della *performance* per il primo semestre 2012. In particolare, come già annunciato nella seduta del 21 novembre u.s., sono disponibili sulla piattaforma *moodle* le risultanze del monitoraggio. Sarà quanto prima inviata a tutti i componenti del Nucleo la password di accesso per le verifiche di competenza. Il sistema di monitoraggio della *performance* sarà quindi oggetto di uno specifico punto di discussione in una prossima seduta.



Handwritten signature



2. VALUTAZIONE EX ANTE DOTTORATI DI RICERCA XXVIII CICLO.

Il Presidente invita il Sig. Paolo Capuani, Responsabile dell'Ufficio Offerta formativa e Orientamento in entrata, nel luogo della riunione per illustrare il punto.

Il Sig. Capuani informa che i Dipartimenti dell'Ateneo sono stati invitati a presentare, con nota rettorale prot. n. 8326 del 7 novembre 2012, le proposte di istituzione del XXVIII ciclo dei corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso l'Università della Tuscia, per il triennio 2013-2015.

La valutazione *ex ante* del possesso dei "requisiti di idoneità" è affidata al Nucleo di Valutazione d'Ateneo (art. 3, c. 1 del D.M. n. 224/99), secondo uno schema univoco a suo tempo definito dal CNVSU, e fa riferimento essenzialmente ai seguenti criteri:

- qualificazione del Coordinatore e dei componenti del Collegio dei Docenti, con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio (2007-2012) nell'area di riferimento del corso;
- risorse finanziarie e strumentali disponibili per il funzionamento del corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- rapporti di collaborazione documentati con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- caratteristiche del percorso formativo orientato verso sbocchi professionali extra accademici e all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione.

La valutazione inerente ai "Requisiti di idoneità dei corsi di dottorato" è integrata dalla seguente griglia di criteri analizzati sulla base di indicatori quantitativi reperibili nella banche dati d'Ateneo e ministeriali:

- qualità e produttività scientifica del Collegio dei Docenti nei settori oggetto del corso di dottorato;
- qualità e produttività scientifica dei dottorandi rilevata in occasione della valutazione ex-post 2012.
- profilo internazionale del dottorato (per es.: partecipazione di docenti stranieri al Collegio dei Docenti, studenti stranieri iscritti, convenzioni di co-tutela, accordi con Università e istituti di ricerca internazionali per lo svolgimento di periodi all'estero dei dottorandi, certificazione "*Doctor Europaeus*", mobilità in uscita, brevetti internazionali, ecc.);
- attrattività e sostenibilità in termini di rapporto docenti/studenti (per. es.: reperimento di finanziamenti esterni per borse di studio, numero dei componenti del Collegio in rapporto ai dottorandi iscritti, ecc.)."

Il NdV verifica in primo luogo per i dottorati proposti il possesso dei "requisiti di idoneità" di cui al D.M. 224/99. Ciascuno dei corsi di dottorato di ricerca valutati risulta complessivamente in possesso dei "requisiti di idoneità", sia pure con un elevato grado di differenziazione (All. 1/1-14; e tabelle pag. 4-5). Tuttavia si segnalano all'attenzione dei Collegi i seguenti aspetti, alcuni dei quali ricorrono nel corso degli anni:



- un maggior impegno nel reperimento di risorse esterne per il finanziamento di borse di studio (Memoria e Materia delle opere d'arte, Protezione delle Piante, Scienze Ambientali, Diritto dei Contratti Pubblici e Privati, Storia e cultura del viaggio);
- la necessità di rendere disponibili fondi per le attività di ricerca dei dottorandi (Storia e cultura del Viaggio, Memoria e Materia delle opere d'arte, Storia d'Europa)
- una maggiore attenzione ai processi di internazionalizzazione per ciò che concerne soprattutto i periodi di studio e di ricerca all'estero dei dottorandi (Biotecnologia degli alimenti, Ecologia forestale, Ecologia e Gestione delle Risorse biologiche, Genetica e Biologia Cellulare, Ingegneria dei sistemi agrari e forestali, Scienze e Tecnologie per la Gestione Forestale e Ambientale, Storia e cultura del viaggio).

Il NdV, dopo ampia discussione, stabilisce che la valutazione comparativa *ex ante* dei dottorati XXVIII ciclo verrà effettuata secondo i seguenti criteri e indicatori:

QUALITA' E PRODUTTIVITA' SCIENTIFICA DEL COLLEGIO E DEI DOTTORANDI (Max 43 punti)
▶ Produzione scientifica qualificata Anvur del Coordinatore (punti 9)
▶ Numero pubblicazioni del Collegio/numero componenti del Collegio (punti 13)
▶ Produzione scientifica qualificata Anvur del Collegio (punti 15)
▶ Dottorandi (% del totale dal XXIII ciclo) con articoli in banca dati Scopus (area Scientifica) o con pubblicazione referenziate dal Collegio (area umanistica) (punti 6)
PROFILO INTERNAZIONALIZZAZIONE (Max 27 punti)
▶ Studenti stranieri iscritti al Dottorato
▶ Borse di studio assegnate a studenti stranieri
▶ Partecipazione di docenti stranieri nel Collegio dei Docenti
▶ Convenzioni di dottorato di tesi in co-cutela
▶ Doppio titolo conseguito
▶ Convenzioni sottoscritte con Università straniere
▶ Certificazioni di <i>Doctor Europaeus</i>
▶ Mobilità in uscita (durata del soggiorno all'estero superiore a 1 mese)
▶ Brevetti internazionali
ATTRATTIVITA' E SOSTENIBILITA' CORSI DI STUDIO (Max 30 punti)
▶ Borse finanziate/cofinanziate dal Collegio (15 punti)
▶ Numero dei componenti del Collegio in rapporto ai dottorandi iscritti (15 punti)

La metodologia di qualificazione dell'attività di ricerca è stata impostata seguendo il modello recentemente sviluppato da Anvur, in occasione dell'abilitazione scientifica nazionale. Si è innanzitutto deciso di analizzare i dottorati suddividendoli in due distinte aree in base alla possibilità di utilizzare o meno banche dati bibliometriche. La produzione scientifica del collegio e



del coordinatore è stata quindi standardizzata attraverso le mediane proprie dei rispettivi settori concorsuali per permettere una comparazione all'interno delle due aree (Scientifico-Tecnologica e Umanistico-Economica). Nel caso dei dottorati di area scientifica e tecnologica per l'analisi bibliometrica è stata utilizzata la banca dati Scopus che ha permesso una qualificazione dell'attività di ricerca sulla base della diffusione dei prodotti nella comunità scientifica internazionale, mentre per l'area umanistica non è stato possibile condurre una simile analisi. Inoltre sempre per l'area umanistica non si è potuto considerare le riviste di classe A poiché a tutt'oggi non si dispone di un sistema di analisi bibliometrica informatizzato. Per tutti i dottorati l'indicatore quantitativo del numero dei prodotti scientifici considerati è stato ottenuto dall'anagrafe dottorati del Cineca. Il Dottorato di Economia e Territorio è stato analizzato in entrambe le aree poiché presenta una forte interdisciplinarietà del Collegio.

Per ciascun corso si passa quindi ad attribuire i diversi punteggi a tutte le voci indicate.

Conclusa l'attribuzione dei punteggi parziali vengono elaborate due tabelle dove sono riportati, in maniera riassuntiva e comparativa, detti punteggi per area.

I dottorati sono classificati in ordine decrescente di punteggio totale, come di seguito indicato:

Dottorati di area scientifico-tecnologica:

	Qualific e prod scientifica	Internazion	Attrattività	Rapporto doc/stud	TOTALE
Scienze Ambientali	22	25	3	5	55
Biotecnologie Vegetali	17	27	6	2	52
Scienze e Tecnologie Gestione Forestale e Ambientale	20	22	5	4	51
Ecologia Forestale	34	5	9	1	49
Economia e Territorio	16	22	3	5	46
Ecologia e Gestione Risorse Biologiche	17	16	9	2	44
Genetica e Biologia Cellulare	17	5	15	3	40
Protezione delle Piante	16	13	2	7	37
Biotecnologia degli Alimenti	17	10	4	5	34
Ingegneria dei Sistemi Agrari e Forestali	21	3	7	2	33

Dottorati di area umanistico-economica:

Storia d'Europa	35	22	3	3	63
Economia e territorio	25	22	3	5	55
Storia e Cultura del viaggio	27	8	1	15	51
Mem Mat Opere d'Arte	33	10	2	3	47
Diritto dei contratti	32	3	2	4	41





Per facilitare l'analisi comparativa si riportano i valori in termini percentuali, rispetto al massimo punteggio, per ciascun gruppo di macroindicatori:

Dottorati di area scientifico-tecnologica:

	Qualific e prod scientifica	Internazion	Attrattività	Rapporto doc/stud
Scienze Ambientali	0,66	0,94	0,21	0,30
Biotecnologie Vegetali	0,51	1,00	0,37	0,15
Scienze e Tecnologie Gestione Forestale e Ambientale	0,60	0,82	0,32	0,25
Ecologia Forestale	1,00	0,18	0,62	0,09
Economia e Territorio	0,47	0,82	0,22	0,32
Ecologia e Gestione Risorse Biologiche	0,52	0,59	0,62	0,11
Genetica e Biologia Cellulare	0,52	0,18	1,00	0,19
Protezione delle Piante	0,47	0,47	0,10	0,45
Biotecnologia degli Alimenti	0,49	0,35	0,23	0,30
Ingegneria dei Sistemi Agrari e Forestali	0,62	0,12	0,43	0,15

Dottorati di area umanistico-economica:

	Qualific e prod scientifica	Internazion	Attrattività	Rapporto doc/stud
Storia d'Europa	1,00	1,00	0,21	0,19
Economia e Territorio	0,70	1,00	0,22	0,32
Storia e Cultura del viaggio	0,78	0,36	0,07	1,00
Memoria e Materia Opere d'Arte	0,95	0,43	0,10	0,19
Diritto dei Contratti	0,91	0,14	0,14	0,28

Nell'area scientifico-tecnologica il Dottorato di Ecologia Forestale si distingue per l'elevata qualificazione della ricerca scientifica espressa dal Collegio, mentre i dottorati di Biotecnologie Vegetali, Scienze Ambientali, Scienze e Tecnologie per la Gestione Forestale e Ambientale, Economia e Territorio evidenziano interessanti processi di internazionalizzazione delle attività. Infine i Dottorati di Genetica e Biologia cellulare, Ecologia e Gestione delle Risorse Biologiche ed Ecologia forestale mostrano una evidente e consolidata capacità di acquisire risorse per il finanziamento di borse di studio.

Nell'area umanistico-economica l'analisi sulla qualità e produttività scientifica del Collegio risulta meno differenziata a causa di un metodo di analisi bibliometrica della qualificazione dei prodotti scientifici ancora in fase embrionale. Il dottorato di Storia d'Europa si distingue grazie alla coniugazione delle attività di ricerca con quelle di internazionalizzazione.

Il presente verbale viene trasmesso al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione per gli adempimenti di rispettiva competenza.



Esce dalla sala della riunione P.A. Capuani.

3. VARIE ED EVENTUALI.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 44 del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità di questo Ateneo, predispone i parametri per l'aggiornamento del valore dei beni inventariati. A tal proposito il Magnifico Rettore ha chiesto, con nota prot. n. 572 del 13 dicembre 2012, il parere del Nucleo su alcune modifiche rispetto a quanto già disposto dallo stesso Organo con verbale n. 4/11 della riunione del 29 marzo 2011, in particolare in merito ai seguenti aspetti:

- previsione, per il tipo di immobilizzazione “materiale bibliografico e librario”, dell'applicazione di un coefficiente di riduzione del valore pari al 2,5% per il primo anno e al 5% per gli anni successivi da riservare esclusivamente ai libri “che perdono valore” con il decorrere del tempo.
- inclusione nella tipologia di immobilizzazione “Materiale artistico, museale, storico e collezioni scientifiche” dei libri che non perdono valore nel corso del tempo (le collezioni e altri libri di valore storico, culturale, ...) e comunque di tutte le immobilizzazioni materiali qualificate come “beni di valore culturale, storico, artistico, museale” per le quali non si prevede alcun adeguamento dei valori, in quanto per natura non perdono valore nel corso del tempo;
- introduzione di una nuova categoria di immobilizzazione per “box, tettoie e costruzioni leggere”, con un coefficiente di ammortamento pari al 5% per il primo anno e il 10% per gli anni successivi.

Tali coefficienti saranno utilizzati dall'Amministrazione anche per l'ammortamento nell'ambito delle rilevazioni in contabilità economica-patrimoniale.

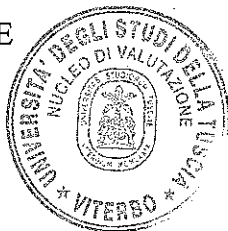
Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole. Segnala altresì la necessità di uno specifico inventario informatizzato del patrimonio delle collezioni scientifiche disponibile presso le varie strutture, finalizzato alla valorizzazione e fruizione di questo bene “inestimabile”.

La seduta ha termine alle ore 17.45.

Letto e approvato seduta stante giusta comunicazione e-mail dei componenti del NdV agli atti dell'Ufficio Organi Collegiali.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dr.ssa Sandra Bertuccini



IL PRESIDENTE

Prof. Gianluca Piovesan